

# Взаимодействие с заинтересованными сторонами (ЗС)

Артем Загрядсков



storaenso



# Как хорошее становится не очень хорошим, а то и откровенно плохим



## Постулаты в отношении ЗС и ответственность компаний перед ними

- ЗС – частное лицо или организация, чьи экономические, социальные, духовные или природоохранные интересы могут быть положительным или отрицательным образом затронуты в результате управления лесами.
- ЗС влияет на ход лесной сертификации и ее результаты.
- В процессе сертификации могут участвовать все ЗС и их мнение должно быть учтено.
- Компания должна вовлечь ЗС в процесс лесоправления.
- Консультации с ЗС обязательны для предприятий, их мнение и отзывы являются областью проверки для аудиторских компаний и являются основаниями для выставления несоответствий

# Как хорошее становится не очень хорошим, а то и откровенно плохим



## Ответственность ЗС в отношении компаний

- В документах FSC не зафиксированы обязательства и ответственность ЗС ни в отношении порядка работы с компаниями ни в отношении качества самой работы.
- Нет требований и к самим ЗС, их круг формируется произвольно, в заявительном порядке и не только. При этом ЗС имеют полномочия оказывать серьезное воздействие на ряд ключевых вопросов лесоправления.

# Как хорошее становится не очень хорошим, а то и откровенно плохим

## Проблемы в вопросах взаимодействия с ЗС



- В «нормативном перечне» на сайте FSC России «самых заинтересованных» в процессе сертификации ЗС 102 страницы и есть еще отдельный перечень ЗС по регионам в отношении ВПЦ.
- Если какой-то ЗС нет в этом нормативном списке, то «ничего страшного, это примерный перечень. Если вы соответствуете определению ЗС, компания обязана вовлечь вас в процесс сертификации (при этом ссылка на определение ЗС не работает).
- Количество запросов к ЗС от компаний растет как снежный ком. Обработать эти запросы ЗС зачастую не в состоянии по разным причинам, а иногда и не хотят.
- Качество предоставляемой информации не всегда высокое, выводы не всегда аргументированы
- Ряд ЗС, причем авторитетных, готовы предоставить информацию о расположении и границах ВПЦ только на платной основе.
- Нет международных документов FSC, регламентирующих требования и работу ЗС кроме Стандарта 2009 г., который адресован скорее аудиторским компаниям
- Аудиторские компании не могут оценить «адекватность» ЗС (хотя должны это делать). Результат – органы по сертификации руководствуются «принципом предосторожности» и «считают меньшим злом» выставить несоответствие компании.

# Как хорошее становится не очень хорошим, а то и откровенно плохим



## Результаты

- Негативное влияние на имидж, процесс и результаты сертификации.
- Взаимное недоверие и упреки у компаний и ЗС.
- Недоверие со стороны госорганов к процессу и результатам сертификации
- Ущерб природным и социальным ценностям.
- Выполнение функций ЗС Техническим Комитетом FSC России. ТК FSC России вынужден отвечать на все большее количество запросов компаний, связанных с позицией или молчанием ЗС. Нормативных оснований для таких ответов у ТК нет.

**Что сделать, чтобы хорошее осталось хорошим?**

## Выводы

- ЗС – очень важные участники сертификации. Они должны нести обязанности и ответственность и перед ценностями, которые они защищают и перед компаниями, с которыми взаимодействуют.
- Процесс участия ЗС в сертификации, особенно в плане выделения ВПЦ, как следует поступить компании – где выделить ВПЦ, какие и где интересы различных сообществ учесть и т. п., должен быть упорядочен.
- Нельзя допустить устранение ЗС от процесса сертификации или ущемления их интересов.
- Компании не могут проводить консультации с «бесконечным множеством» ЗС

# Требования к ЗС



## Решения

- Необходимо выделить ЗС, которые обладают релевантной информацией в отношении участков высокой природной и социальной ценности, имеют желание и ресурсы для работы в системе сертификации.
- Необходим регламент работы ЗС, с которым она должна согласиться (подписать соглашение о добросовестности), прежде чем будет включена в перечень ЗС на сайте FSC.
- ЗС должна предварительно и осознанно взять на себя ответственность за работу с держателями сертификатов и последствия ее решений.
- Необходимо упорядочить формирование списка ЗС и его обновление. Сейчас непонятно, какая ЗС и как там оказалась – кто на основании заявления, кто по результатам поиска «подходящей» ЗС, кто «за компанию».
- ЗС должна предоставлять информацию на бесплатной основе.

# Требования к ЗС

## Механизмы



- При подаче заявления ЗС о включении ее в «перечень» ЗС на сайте FSC необходимо предоставление ею следующей информации:
  - в какой области/вопросах ее интересы,
  - практический опыт работы/результаты в этой области – материалы, публикации, проекты,
  - в каких регионах ведет свою работу ЗС,
  - с какими компаниями или другими организациями вела работу ЗС и их отзывы,
  - какие специалисты/эксперты работают в составе ЗС – сфера их интересов, опыт, результаты
  - Какими ресурсами (человеческими, техническими) обладает ЗС для работы с запросами компаний.
- Такое «портфолио» должно быть доступно на сайте FSC.
- Должен быть предусмотрен механизм обратной связи - размещение отзывов о результатах взаимодействия с ЗС, которые, конечно, должны модерироваться.



# Требования к ЗС

## Механизмы



- В соглашении о добросовестности ЗС должна взять на себя обязательства по работе с запросами согласно утвержденного регламента:
  - в общем случае срок рассмотрения запросов компаний должен составлять месяц,
  - если для рассмотрения запроса объективно нужно больше времени, то такое решение должно быть обосновано для компании,
  - движение запроса должно быть прозрачно, должно быть понятно, на какой стадии находится рассмотрение запроса.
- В случае, если ЗС не может справиться с возложенными на нее обязанностями, не дает обратной связи она покидает список.
- В списке должна быть отражена дата и основание для ее включения – заявление, или иное основание

# Требования к ЗС



## Обратная связь/отзывы о работе ЗС

- Формализация обратной связи через ответы на короткий перечень вопросов о добросовестности ЗС:
  - ЗС предоставила информацию, ответила на запросы в установленные регламентом сроки?
  - Взаимодействие было в уважительном и конструктивном ключе?
  - По результатам консультаций ЗС предоставила информацию, почему рассматриваемые участки соответствуют критериям того или иного типа ВПЦ?
  - При определении размеров и расположения таких участков, режима их охраны приняты во внимание экономическая и социальная ценность этих участков?